

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

| | |
|--------------------------|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| MAS | <i>Pro Tatry, o.z.</i> |
| Hlavná aktivita projektu | B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|---|---|-----------------------|------------|--|
| 1. | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | | | | |
| 1 | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t. j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> očakávanými výsledkami, definovanými oprávnenými aktivitami. | Vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| 2 | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vyučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 3 | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| | | | | 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| 4 | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučovacie kritérium | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| | | | | nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| 5 | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none"> • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | nie |
| | | | | 2 body | áno |
| 6 | Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS. | Bodové kritérium | 0 bodov | áno |
| | | | | 1 bod | nie |
| 7 | Výška žiadaného príspevku projektu. | Posudzuje sa výška žiadaného príspevku projektu k celkovej maximálnej hodnote | Bodové kritérium | 0 bodov | viac ako 80% |
| | | | | 2 body | od 50% do 80% (vrátane) |
| | | | | 3 body | od 30% do 50 % (vrátane) |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|--|------------------|------------|---|
| | | príspevku, ktorý si môže užívateľ nárokovať v rámci podmienok predmetnej výzvy. | | 4 body | menej ako 30 % |
| 2. | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | |
| 8 | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none">▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,▪ či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele. | Vyučujúce | áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. |
| | | | | nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| 9 | Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku. | Posudzuje sa na základe rozdielu medzi maximálnou mierou financovania oprávnených výdavkov projektu MAS z príspevku uvedenou vo výzve a žiadateľom požadovanou mierou financovania oprávnených výdavkov z príspevku. | Bodové kritérium | 0 bodov | menej ako 1 p.b. |
| | | | | 1 bod | od 1 do 10 p.b.(vrátane) |
| | | | | 3 body | od 10 do 20 p.b. (vrátane) |
| | | | | 5 bodov | od 20 p.b. a viac |
| 3. | Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa | | | | |
| 10 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod. | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 4. | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | |
| 11 | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none">▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, | Vylučujúce | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|---|----------------------|------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.</p> | | nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 12 | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | <p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (menej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti.</p> | Vylučujúce | áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| | | | | nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 13 | Finančná charakteristika žiadateľa | <p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.</p> <p>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p> | Bodové kritérium | 1 bod | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| | | | | 2 body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| | | | | 3 body | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 14 | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |
| | | | | nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie /bodová škála | Maximum bodov |
|--|--|--------------|--------------------------|---------------|
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové | 0/2 | 2 |
| | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | Projekt zohľadňuje miestne špecifiká | Bodové | 0/2 | 2 |
| | Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS. | Bodové | 0/1 | 1 |
| | Výška žiadaného príspevku projektu. | Bodové | 0/2/3/4 | 4 |
| | 9 | | | |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | Znížená miera spolufinancovania projektu zo zdrojov príspevku. | Bodové | 0/1/3/5 | 5 |
| | 5 | | | |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové | 0/2 | 2 |
| | 2 | | | |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové | 1/2/3 | 3 |
| | Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce | Áno/nie | --- |
| | 3 | | | |
| Spolu maximálne | | | | 19 |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 12 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

| | |
|---------------------------------|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| MAS | <i>Pro Tatry, o.z.</i> |
| Hlavná aktivita projektu | B1 Investície do cyklistických trás a súvisiacej podpornej infraštruktúry |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.